

(D. c. n.)

placacy, tak przedko świetnym skutkiem została uwieczniona, to naturalnie nie może być żadnej wątpliwości co do tego, że swoboda Rosji będzie i nadal zachowana, jako rejon jej potęgi, godności i wielkości. Zbyt ciężkim i zbyt gorzkim było tylko co przeżyte doświadczenie przyjaźni z Niemcami, żeby go Rosja kiedykolwiek zapomniała mogła. Począwszy od kongresu berlińskiego aż do obecnej chwili, „uczciwy mekler“ nie przestawał obpytywać nas sprzedającami i przyjacielskimi usługami, które i teraz jeszcze są nam pamiętne.

„Ale nawet i pomimo tego doświadczenia, z jak największą podejrzliwością musimy zachowywać się wobec tej dionii, która wyciąga się na nowo ku nam z Berlina“.

Mosk. Wied., które po śmierci Kattowa nie uroliło nic ze swego aroganckiego tonu i z tej dzikiej pretenzyi, jakoby świat cały istniał tylko dla Rosji — porównywalne obecnie postępowaniu Prus w sprawie ks. Ferdynanda bułgarskiego, z postępowaniem ich w roku zeszłym w sprawie ks. Aleksandra. Twierdzi, że jak tamto tak i to jest czysto tylko komedya. Niemcy — zdaniem **Mosk. Wied.** — chcą Rosję ugłaskać i uspokoić, a tymczasem przez Austro-Węgry przeprowadzić swoje antyrosyjskie plany.

„Dzisiaj Niemcy ogarnęli znowu paroksyzm miłości do Rosji. Niedawno jeszcze w Berlinie zwalczano „panslawistyczne“ tendencje Rosji i ze wszystkich sił starano się obniżyć kurs wartości rosyjskich, — a teraz zaczęto znowu uwzględniać dyplomatyczne noty rosyjskie i używać ich jako środka na podniesienie się kursów.“

W sierpniu 1886 r. wiedeńscy i pesterńscy szowiniści zgodnie ze wskazówkami pływającym z Berlina podnieśli straszny krzyk na rzekomą „zdradę“ ks. Bismarka, który naruszył jakoby przymierze austro-niemieckie, gdy pozwolił na upadek Battenberga, jednego poważnego przeciwnika Rosji na półwyspie bałkańskim. Obecnie ci sami panowie z udanym gniewem wyrażają pięćdziesiąt lat temu, że przyczyną się do protestu Rosji przeciwko ks. Koburskiemu i utrzymują, że krok ten pewno zachwieje wiarę w przymierze austro-niemieckie. Ale jest pewna różnica między zeszłorocznymi a dzisiejszymi lamentami prasy austro-węgierskiej. Dzisiaj przemawiają one tonem śmiałym, stanowczym i stawiają jeszcze swe żądania. Wszak **Pester Lloyd** wyraźnie powiada, że przewaga Austrii na Wschodzie jedynie wówczas korzyść jej przyniesie, gdy Rosja przestanie zupełnie mieszać się w tę sprawę.

„Śmiałość ta dowodzi, że Austro-Węgry wyciągnęły pewną naukę z zeszłorocznej historii bułgarskiej. Jeżeli wówczas faryzeuszowska przyjaźń, okazywana Rosji przez Niemcy, doprowadziła do panowania Stambułowa et Comp., to rola odgrywana teraz przez „zaprzyjaźnioną z Rosją“ Niemcy, zdaniem wiedeńskich i pesterńskich szowinistów sprowadzi ostateczne utwierdzenie Habsburgów na półwyspie bałkańskim.“

„Bzako ma niezdolność Wiednia i Berlina dowodzi tylko, że ręka reka myje. Tak np. jedna z gazet włoskich **Tribune** nazwała rzekome przyłączenie się ks. Bismarka do polityki rosyjskiej „mistrzowskim manewrem, który ma na celu przeszkodzić porozumieniu się Rosji z Francją i pozabawić tę ostatnią jednej podpory, na którą liczyć mogła; ponieważ nie udało mu się odnowić przymierza potrójnego jest to więc jedyny środek prowadzący do celu.“

„Mamy wyraźniejsze jeszcze wskazówki co do tego, co się dzieje za kulisami tej komedii, w której Austrii tak namiętnie odciska Niemcy od Rosji. Berliński korespondent telegrafował w tych dniach wiedeńskiemu **Tagblattowi**, że „sfery decydujące dziwią się głosem, które odezwali się w Wiedniu, jakoby Niemcy w samej rzeczy w kwestyi bułgarskiej podzieliły pogląd Rosji a nie Austrii. Obecny rozwój tej kwestyi i zamierzone jej rozwiązanie przekonywują każdego, o ile polityka niemiecka stara się dogodzić interesom Austrii. Zresztą — powiada dalej korespondent — mamy wiarogodne wskazówki, że rządowe sfery austriackie rozumieją dokładnie postępowanie Niemiec.“

„Czyżby ci przebiegli politycy sądzili, że tylko my sami niczego nie rozumiemy? — wołają w końcu **Moskowskie Wiedomości**.“

Sprawa bułgarska.

Nad obecnym stanem i prawdopodobnym kierunkiem rozwoju sprawy bułgarskiej rozwodzą się dzienniki, każdy według swego stanowiska politycznego i skłonności. Niektóre z nich zasługują na uwagę o tyle, o ile odzwierciedlają usposobienie sfer decydujących.

Pod tym względem zasługują na wzmiankę korespondencyja z Petersburga do **Pol. Corr.** Korespondencyja ta twierdzi, że opinia publiczna w Rosji rozdzieliła się niejako na dwa kierunki. Jedna część zajmuje się przeważnie stanem wewnętrznym Bułgarii i liczy z pewnością na rychły przewrót; druga zaś przeważnie obecnym stanem dyplomatycznym stosunku mocarstw między sobą. To zajmowanie się stanem wewnętrznym Bułgarii i liczenie na rychły przewrót świadczy wymownie, że z Rosji puszczono w ruch wszelkie siły ku podminowaniu stanowiska ks. Ferdynanda i jego rządu, że obecnie czeka się tylko wybuchu tych min podłożonych, aby na ruinach zaprowadzić swoją gospodarkę.

Pod tym względem stykają się oba prądy opinii, gdyż i drugi, więcej zbliżony do rządu, zajmujący się przeważnie stroną dyplomatyczną, spodziewa się również, że pobył ks. Ferdynanda nie potrwa długo i skończy się bądź gwałtownym przewrotem wewnętrznym, bądź ustąpieniem księcia pod naciskiem mocarstw. W oczekiwaniu takiej niedalekiej przyszłości rząd rosyjski nie zerwie się do żadnego kroku czynnej interwencji n. p. przez zajęcie Warny i Burgasu, co mu według zapewnień niektórych dzienników doradzano, nie stracił bowiem nadziei, że się uda doprowadzić do porozumienia między mocarstwami i sprawę załatwić na drodze dyplomatycznej. Przy tem spodziewają się w sferach rządowych petersburskich, że się uda przekonać Turcję i skłonić ją do energicznej obrony jej własnych praw i interesów.

Według przypuszczenia tych sfer — Porta zrozumiała wreszcie, że gdyby swem postępowaniem zmusiła Rosję do oświadczenia, iż tra-

ktat berliński uważa za zerwany, wówczas po takim wygaśnięciu tego traktatu znikłaby wszelka prawna gwarancja, poręczająca całość państwa automańskiego. Turcyja odpowiedziałaby wtedy bardzo ciężko za swoją słabość, jaką teraz okazuje względem Bułgarii, i naraziłaby się na rozliczne niebezpieczeństwa w innych miejscach nie mając już tej tarczy, której teraz mimo wezwania Rosji użyć nie chce.

Według **Swieta** zaś, który miewa informacje z ministerstwa spraw zagranicznych, rząd rosyjski przestał już bronić traktatu berlińskiego w całej jego osnowie i nalegać na przywrócenie stanu rzeczy w myśl jego postanowień. **Swieta** pisze: „Okazuje się, że polityka gabinetu petersburskiego skłania się wcale nie w tym kierunku, w jakim ją chcieli popęchnąć niektórzy publicyści, przejeżdżając wielką czułością dla traktatu berlińskiego. Z otrzymanych przez nas wiadomości widocznie jest, że dyplomacja nasza skłania się coraz bardziej ku przywróceniu zasad traktatu san-stefańskiego. Tak w nocy p. Giersa do Porty powiedziałem wrzost, że Rosja nie radzi Turcyi nalegać na przywrócenie w Rumelii stanu tego, jaki poprzedzał przewrót filipowski.“

„Przytem zwraca się uwagę, że próba rozczłonkowania zjednoczonej Bułgarii może zaważyć przesilenie, a wobec tego wyrażono życzenie, aby przyszły regent był zarazem generał-gubernatorem Rumelii. Jedyną ważną ustępstwem, na jakie widocznie decyduje się gabinet petersburski, polega na tem, że do nowych wyborów do wielkiego sobrania nie będą dopuszczani deputaci rumelijscy. Ustępstwo to, rozumie się, uważamy za zupełnie zbyteczne, tem więcej, że właśnie w Rumelii wschodniej, czyli Bułgarii południowej, samowładny rząd bułgarski i ks. Ferdynand znajdują najmniej sympatyj. Naszym zdaniem, ustępstwo to już dla tego samego nie ma znaczenia, że traktat berliński i bez tego nieraz jest naruszony: będzie on naruszony między innymi i przez mianowanie jednego regenta. Niema zatem najmniejszego powodu, kierując się tymże samym nieszczęsnym traktatem, usuwać ludność Rumelii wschodniej od udziału w wyborach.“

„Nasza dyplomacja nieraz już wypowiadała zdanie, że Rosja nie weźmie na siebie roli jedynego stróża traktatu berlińskiego. Teraz właśnie czas dowiedzieć tego w czyn. Jeżeli nasze informacje są dokładne, to i myśl o wspólnej misji rosyjskiego regenta i tureckiego komisarza została stanowczo porzucona; jeżeli Rosja istotnie wstępuje na drogę zupełnie samostajnej polityki, to mianowanie tymczasowego regenta wita my jako początek nowej ery dla Bułgarii. Samo się przez się rozumie, że całe znaczenie tego regenta leży w przygotowaniu Bułgarii do zupełnej jedności z państwem i narodem rosyjskim. Środki do utwierdzenia władzy regenta i zjednoczenia interesów rosyjskich i bułgarskich zawsze się znajdują. Do tego naturalnie niekoniecznie potrzeba rosyjskiej, a tem bardziej tureckiej okupacji. Dość będzie strzedz pilnie naszej granicy z zachodu, skąd w najbliższej stanowej chwili mogą nam stawić trudności. Do Bułgarii zaś nie ma po co posyłać żołnierzy rosyjskich. Patrioci bułgarscy poradzą sobie sami z samowładcami, jeżeli pożądy trwały poparcie Rosji; w ostatnim razie należałoby pozwolić Bułgarom, sympatyzującym z Rosją, powołać na pomoc ochotników. Wiadomo jakie usługi oddali ochotnicy rosyjscy w wojnie serbskiej i w walce o oswobodzenie Bułgarii od jarzma tureckiego; nie mniejsze usługi oddadzą oni w walce z samowładczym rządem i księciem przysłanym przez Węgrów i Niemców z błogosławieństwem papieża i jezuitów.“

Powyższy artykuł inspirowany jeszcze dokładniej stwierdza wiadomość, skądinąd nadechodzącą, że rząd rosyjski przestał nalegać na wykonanie swoich pierwszych propozycji, że teraz zadowolnia się pozorami rokowań dyplomatycznych, aby ostatecznie zdobyć podstawę do oświadczenia, iż traktat berliński uważa za zerwany. skoro nikt nie ma skłonności do wystąpienia w jego obronę, — że tymczasem pracuje po swojemu nad wywołaniem rozruchów w Bułgarii i jakiejś nowej rewolucyi, któraby nie tylko usunęła ks. Ferdynanda, ale dogadując niektórym aspiracjom narodu, popełniła go w jego sidda.

Jednakowoż dotąd nie udało się rządowi rosyjskiemu ani wywołać rozruchów w Bułgarii, ani przekonać Turcyi o potrzebie bezpośredniej interwencji, a rząd niemiecki nie uznał również za potrzebne, a przynajmniej za nagłe, by na żądanie Turcyi wystąpić jako pośrednik między sprzecznymi kierunkami mocarstw. Według doniesień z Konstantynopola pokazuje się nawet, że Porta jest z tego zadowolona, bo przez to myśl zbrojnej interwencji przejdzie do rządu pomysłów niepraktycznych, a z Bułgarią, jakkolwiek ona będzie, skoro się tylko stosunki ustalą na gruncie rodzimym bez wpływu rosyjskiego, będzie Turcyi wygodniej i bezpieczniej, niżby być mogła, gdyby Bułgaria stała się niejako gubernią rosyjską. — Dlatego rząd turecki nie tylko nie przeszkadza w niezem rządowi bułgarskiemu, ale uszuwa nawet wszelkie podejrzenia niechęci. I tak dla uspokojenia Bułgarów zaprzeczono urzędowo z Konstantynopola dawniejszej wieści, która głosiła, jakoby Turcyja miała się być zgodzić w zasadzie na zbrojną interwencję i przyrzeczenie usunięcia ks. Ferdynanda choćby przemocą.

O stanie wewnętrznym w Bułgarii tymczasem rozchodzą się wieści wróżące ks. Ferdynandowi rychły upadek. Jedną z takich wieści, podana przez **Standarda**, donosiła, że uwięziono wielu zwolenników Radosławowa, a nawet jego samego, że pochwycono kilka listów kompromitujących, że więc nawet taki Radosławow, wielce wpływowy w kraju i jako przyzwyk ministerstwa aż do ogłoszenia wyboru księcia bardzo zasłużony, pracuje teraz przeciw ks. Ferdynandowi. Atoli zaprzeczono tej wieści natychmiast, jak nie mniej drugiej, odnoszącej się do rzekomego wyjazdu księcia do Węgier. Pokazuje się, że wieści takie rozpuszczają się z umysłu, aby bałamucie i niepokoju opinię w Bułgarii. Ale to się nie udaje; rząd ustala się i zyskuje coraz więcej uznania. Dowodem, że rząd staje się coraz pewniejszym swego bytu, jest, że zniósł stan obłączenia, przez co pozwolił powrócić do kraju wszystkim, którzy dotąd nie byli sądzeni; a że zdobywa coraz więcej uznania, pokazuje się z tego, że wielu wy-

chodźców przyjeżdża podania o wolność powrotu, czego rząd w większej części nie odmawia.

Wystawa krajowa.

We środę plac wystawy na Błoniach zwiędził 1750 osób. Wczoraj, jako w dzień świąteczny, liczna publiczność przed południem już przybyła na plac wystawy — po południu deszcz, nie wielki wprawdzie, lecz najmniej pożądanym przez Komitet wystawy, powstrzymał dążące na Błonia tłumy, a chociaż trwał niezbyt długo, większa część osób, wybierających się na wystawę, pozostała w mieście — a ogólna liczba obecnych na placu przez dzień cały, wyniosła tylko 5577 osób, łącznie z dziećmi.

Komitet wystawy porozlepianiem po rogach ulic plakatami zawiadamia, iż cena wstępu na Błonia we wszystkie dni powszednie wynosi 30 c. zaś od dzieci 10 centów. (Poprzednio było pobierane od osoby we środę po pięćdziesiąt centów.)

W dniach 10, 17, 24 i 28 b. m. odchodzić będą ze Lwowa do Krakowa osobne pociągi spacerowe, do których, na wszystkich stacjach tejże przestrzeni, sprzedawane będą bilety powrotne II i III klasy za połowę ceny z siedmiogodniową ważnością do powrotu.

Odjazd ze Lwowa nastąpi o godzinie 8 wieczorem, przyjazd zaś do Krakowa o god. w pół do 7 rano.

Podróżni ze wschodnich stacji kolei Karola Ludwika, jak niemiecki z kolei lokalnej Jarosławsko-Sokołskiej, przewiezieni zostaną pociągami Nr. 8 względnie do Nr. 402. Blizsze szczegóły podadzą odpowiednie ogłoszenia.

Biuro Komitetu wystawy prosi nas o podanie jeszcze raz do wiadomości, iż Komisya sądziów dla grup przemysłowych czynności oceniania nadesłanych przedmiotów pełnić będzie w dwóch następujących:

Dnia 9 b. m. w sobotę grupa 24 instrumenta muzyczne.

Dnia 10 w niedzielę grupy 15 wyrobów z metalu szlachetnych, 19 budownictwo i inżynieria cywilna.

Dnia 11 w poniedziałek grupy 11 przemysłu chemicznego, 12 środki pożywienia, 13 tkaniny i odzież, 16 wyrobów galanterijnych, 17 papieru i wyrobów z papieru, 21 wyrobów z drzewa, 22 wyrobów metalowe, 26 farmacja, balneologia i higiena, 27 przemysł domowy i roboty kobiece, 28 szkoły przemysłowe i artystyczne, 29 dział wychowawczy i naukowy, 30 przemysł domowy.

Dnia 12 we wtorek grupy 18 drukarstwo i techniczna reprodukcja, 20 wyrobów z kamienia gliny i szkła, 25 instrumenta naukowe.

Po lewej stronie pawillonu głównego na placu wystawy, oparta o sam pawillon, tuż przy wejściu, znajduje się piękna ręczna roboty brama żelazna, jak wskazuje napis wykonana przez pana Zygmunta Janaszewskiego w Gostyniu w Poznańskim. Dlatego zwracając powszechną uwagę dzieło to nie zostało umieszczone w pawillonie, gdzie znajdują się inne tego rodzaju wyroby — nie wiemy; na żądanie wszakże osób, które wyrażały z tego powodu swoje zdziwienie, szczegół ten notujemy.

Sędziowie grupy 24 (instrumenta muzyczne) na zebraniu odbytem dnia 9 b. m. o godzinie 10 rano pod przewodnictwem dr. Wł. Zelenieckiego, przyznali następujące nagrody:

Medal srebrny państwowy:
P. Słiwieckiemu za organy i harmonium
Medal brązowy państwowy:
P. Drodzowskiemu z Krakowa i
P. Woronieckiemu z Przemyśla — za fortepiany.

P. Häusslerowi z Krakowa za skrzypce i instrumenta drewniane.

List pochwalny:
P. Tobiszewskiemu z Czerniowic za fortepian.
P. Suchodolskiemu ze Sącza za organ i harmonium.

P. Langowi ze Lwowa za skrzypce.
P. Sebekowi ze Lwowa za instrumenta blaszane.

Przegląd polityczny.

Kraków, 9 września.

Słowiański poseł Vosnjak zapowiada, iż z samem rozpoczęciem zbliżającej się sesyi Rady państwa wnieśli interpelację do ministra oświaty dra Gautscha, „jak się stało, że zarząd spraw oświaty nie uczynił zadość ochwałę Izby poselskiej o wprowadzenie słowiańskich klas równoległych w gimnazjach w Cilli i Marburgu z początkiem roku szkolnego 1887/88.“

Posel Meisler z opozycyjnej lewicy Rady państwa, zdawał sprawę wyborcom swoim w Auschu ze swoich czynności w Izbie poselskiej. Po ukończeniu sprawozdania jeden z wyborców interpelował posła, „czy niemieccy posłowie do Rady państwa wobec bezskuteczności swych prac parlamentarnych nie myślą chwycić się polityki abstynencyjnej“. Posel Meisler nie odpowiedział — jak się spodziewać należało — wyrażając „nie“, lecz oświadczył, że klub niemiecki, do którego on należy, bez porozumienia z innymi klubami opozycyjnymi, sam nie przedsięwziąłby takiego kroku. Widocznie więc irredenta niemiecka nie zachowuje się wręcz odprętnie wobec myśli abstynencyjnej, ale chowa tę strzałę w swoim koleżance. Miałaby z czasem abstynencyja z Sejmu czeskiego przenieść się i do Rady państwa?

Niemieckie dzienniki donoszą, że rada moralności miasta Trebieza miała uchwalić natężenie miejscowej opłaty targowej na węgierskie wyroby mączne i węgierską nierozciągniętą na targ do miasta tego wprowadzane. Byłby to dalszy ciąg zapowiedzianej niedawno, chociaż nie bardzo czynami popartej walki ekonomicznej czesko-węgierskiej. Otóż cała rzecz okazała się humbkiem — jak bowiem burmistrz miasta Trebieza do wiedeńskich pism donosi, nie tylko taka uchwała nie zapadła, ale nawet takiego wniosku nikt nie uczynił i w ogóle podobnej myśli w ko-

zach rady gminnej wspomnianego miasta nikt nie poruszył. Już to korespondenci centralistycznych pism wiedeńskich są niewyzerpani w kłamstwach. W tym wypadku idzie o podrażnienie Węgrów przeciw Czechom — toż choćby skłamać, byle chwilowe podrażnienie wywołać. Jutro wynisli się coś nowego.

Półrządowe dzienniki niemieckie nie przestają dementować zamierzonego zjazdu dwóch cesarzy **Nordd. Allg. Ztg.** donosi, iż cesarz Wilhelm miał się wyrazić: „gazety dopiero uwiadomiły mnie o moim zjeździe z carem“ co niezgodne jest z doniesieniami niezawisłych dzienników niemieckich, które twierdzą, iż car wystosował własnoręczne pismo do ces. Wilhelma, w którym zjadł radby uczynić zależnym tylko od zdrowia cesarza. Dzienniki niezawisłe piszą dalej: „Jeżeli zachowywano głęboką tajemnicę o zamierzonym zjeździe, czyniono to ze względu na wypływające mogące „falszywe wnioski“ co do stosunków Rosji z Niemcami, na wypadek niedojścia do skutku zjazdu.“ **Berl. Tageblatt** nie przestaje twierdzić, że podróż cesarza Wilhelma do Szczecina dojdzie do skutku, gdyż wszelkie wydane w tym względzie dyspozycje nie zostały cofnięte, — podróż zależy tylko od stanu zdrowia cesarza. Korespondent **Tempsa** z Berlina zapewnia, iż projekt zjazdu dwóch cesarzy został zaniesiony. Korespondent donosi, iż o tem od osób, które były na przyjęciu u hr. Herberta Bismarka w d. 6 b. m. Do tegoż dziennika telegrafują z Kopenhagi pod d. 7 bm.: „Otoczenie cara i króla duńskiego nie wierzy, aby sprawdziła się wiadomość co do zamierzonego zjazdu cesarza Wilhelma z carem Aleksandrem III.“ **Koeln. Ztg.** pod d. 7 b. m. w telegramie z Berlina zamieszcza co następuje: „Pomimo dwukrotnego zaprzeczenia pogłosek o zjeździe dwóch cesarzy przez **Nordd. Allg. Ztg.** publiczne wiadomości ze Szczecina o dokonywanych tamże bez przerwy przygotowaniach do zjazdu, jako też okoliczności nieudania się cesarza Wilhelma na manewry do Królewca, co przypisują chęci oszczędzenia nadawanych sił dla Szczecina.“ Być może, iż dementowanie zjazdu czynione jest w celu odwrócenia uwagi nihilistów, aby zapobiedz nowym z ich strony zamachom na cara.

We Francyi partye przezwyciężone, zyskują dla celów swoich próbną mobilizację i niepokoją ludność pogłoskami bliskiej wojny. Z tego powodu minister spraw wewnętrznych Fallieres rozesał okólnik do wszystkich prefektów, aby starali się zapobiegąć rozruchom w kraju wieśmiom, „jakoby próba mobilizacji była przedwstępem do wojny“. **Répub. Franc.** pisze z zadowoleniem o dokładności, z jaką odbyła się mobilizacja „Najazutrz po wydaniu stosownych rozkazów 40.000 ludzi stawiło się do pułków, a drugiego dnia umundurowani i wyekwipowani byli już kompletnie; odbyło się to wszystko w największym porządku i spokojnie“. Szemat manewrów został zmieniony przez ministra wojny i przestano go dopiero onegdaj wieczorem sztabowi generalnemu korpusu zmobilizowanego. **France** donosi, że rezerwiści, wysiadając z wagonów w Castelnau-d'Aud i Carcassonne, wznosili okrzyki na cześć Boulanger'a. **Reveil** pisze o schwytaniu w Tuluzie szpiega pruskiego, nazwiskiem Fryderyka Koch, który przybył z Frankfurtu i śledził poruszenia wojsk.

W dniu 6 b. m. w angielskiej Izbie gmin podczas dyskusyi nad pozą budżetu: „sądy lokalne w Irlandyi“, **Sir John Flyn** (paralista), iż wielka liczba sędziów irlandzkich jest zupełnie niekompetentna w swoim zawodzie; są to niedoradzi tyran, niemający nic wspólnego z wynajmem sprawiedliwości. **Sir Balfour** stanął w ich obronę; paraliści poparli twierdzenie Flynna i skutkiem tego przyszło do nieprzyjemnych hałasów w izbie; jednakże odpowiednią pozą uchwaloną została większością 74 głosów.

Meetingi nie przestają odbywać się w celu protestowania przeciwko rozwiązywaniu ligi irlandzkiej. W Londynie w sobotę w Regent-parku i dzielnicy t. z. Hackney były znowu dwa zgromadzenia ludowe i powzięto na nich rezolucje napominające krok rządu tłumienia ligi, jako okrutny, despotyczny i tyrański. W Ennis (Irlandya), na polach wycieczkowych Ballycooree zapowiedziane zgromadzenie ludowe na niedzielę, zostało rozpedzone przy pomocy wojska; do rozlewu krwi jednak nie przyszło; liczą, iż do 10.000 osób przybyło na zgromadzenie.

W dniu 6 b. m. w angielskiej Izbie gmin podczas dyskusyi nad pozą budżetu: „sądy lokalne w Irlandyi“, **Sir John Flyn** (paralista), iż wielka liczba sędziów irlandzkich jest zupełnie niekompetentna w swoim zawodzie; są to niedoradzi tyran, niemający nic wspólnego z wynajmem sprawiedliwości. **Sir Balfour** stanął w ich obronę; paraliści poparli twierdzenie Flynna i skutkiem tego przyszło do nieprzyjemnych hałasów w izbie; jednakże odpowiednią pozą uchwaloną została większością 74 głosów.

Meetingi nie przestają odbywać się w celu protestowania przeciwko rozwiązywaniu ligi irlandzkiej. W Londynie w sobotę w Regent-parku i dzielnicy t. z. Hackney były znowu dwa zgromadzenia ludowe i powzięto na nich rezolucje napominające krok rządu tłumienia ligi, jako okrutny, despotyczny i tyrański. W Ennis (Irlandya), na polach wycieczkowych Ballycooree zapowiedziane zgromadzenie ludowe na niedzielę, zostało rozpedzone przy pomocy wojska; do rozlewu krwi jednak nie przyszło; liczą, iż do 10.000 osób przybyło na zgromadzenie.

W dniu 6 b. m. w angielskiej Izbie gmin podczas dyskusyi nad pozą budżetu: „sądy lokalne w Irlandyi“, **Sir John Flyn** (paralista), iż wielka liczba sędziów irlandzkich jest zupełnie niekompetentna w swoim zawodzie; są to niedoradzi tyran, niemający nic wspólnego z wynajmem sprawiedliwości. **Sir Balfour** stanął w ich obronę; paraliści poparli twierdzenie Flynna i skutkiem tego przyszło do nieprzyjemnych hałasów w izbie; jednakże odpowiednią pozą uchwaloną została większością 74 głosów.

Meetingi nie przestają odbywać się w celu protestowania przeciwko rozwiązywaniu ligi irlandzkiej. W Londynie w sobotę w Regent-parku i dzielnicy t. z. Hackney były znowu dwa zgromadzenia ludowe i powzięto na nich rezolucje napominające krok rządu tłumienia ligi, jako okrutny, despotyczny i tyrański. W Ennis (Irlandya), na polach wycieczkowych Ballycooree zapowiedziane zgromadzenie ludowe na niedzielę, zostało rozpedzone przy pomocy wojska; do rozlewu krwi jednak nie przyszło; liczą, iż do 10.000 osób przybyło na zgromadzenie.

Zjazd prawników i ekonomistów polskich.

Poraz pierwszy zjechali się wczoraj w Krakowie prawnicy i ekonomiści polscy. Nie przeceniamy naukowego znaczenia takich zjazdów, wysoko jednak stawiamy praktyczną ich doniosłość, zwłaszcza w naszych stosunkach. Te też zabrane ze wszystkich zaborów prawników i ekonomistów naszych witamy gorąco w imieniu tej społeczności, która dziś tak licznie ich zebrała.

Już wczoraj o godz. 8 wieczór zapelniała się sala Towarzystwa strzeleckiego uczestnikami zjazdu, celem wzajemnego poznania się. Jakoż wkrótce rozpoczęła się ożywiona pogadanka, którą przetrwała młodsza generacja prawników. Temiada podała rękę Terpsichorze i kilkanaście par wyruszyło do mazura Zabawa serdeczna przeciągnęła się do godziny 11.

Na zjazd przybyło przeszło 400 osób. Między niemi widzieliśmy z Warszawy pp. Wierzejskiego, Dębskiego, Szymanowskiego, Blocha, Kamińskiego, Suligowskiego, Konitza, Poznańskiego itd. Z Lublina przybyli pp. Bogucki i Ciwiski, z Płocka Chyczewski, z Kielec Burdziński, z Kalisza Parczewski, z Tuły Bardzki. Ze Lwowa widzieliśmy dra Kasznice, dra Balcera, dra Tilla, Lewickiego, dra Strumongera, dra Henryka Szydłowskiego, dra Ostrożyńskiego. Z Wiednia przybyli dr. Binder, dr. Kornfeld, dr. Zins. Poznańskie najmniej licznie bierze udział. Z obecnym zauważyliśmy p. hr. Cieszkowskiego i p. Jackowskiego. Posel Greve telegraficznie doniósł, iż przybył nie mógł.

Dzisiaj o godz. 8 1/2, w kościele św. Anny ks. biskup Krasulski odprawił wotywę, po czym o godzinie 10 rozpoczęło się pierwsze posiedzenie w auli uniwersyteckiej. Zajął je prof. dr. Zoll, witając zgromadzonych imieniem komitetu; przemówił swą zakończoną mowa trzechkrotnym okrzykiem na cześć cesarza. Jako gospodarz wita następnie członków zjazdu prorektor Łepkowski. Imieniem miasta przemówił prezydent dr. Słachetkowski. Nareszcie w imieniu Akademii Umiejętności powitał zjazd prezes dr. Majer.

Następnie odbyło się ukonstytuowanie się zjazdu. Przez akłamację wybrano prezesem zjazdu Augusta hr. Cieszkowskiego, zastępcami prezesów adwokata Wierzejskiego z Warszawy, profesora Kasznice ze Lwowa i p. Juliana Kłaczka. Pod nieobecność prezesów przewodnictwo obejmuje p. Wierzejski. Generalnym sekretarzem zjazdu obrano prof. Kasparę. Na sekretarzy powołano drów Abrahama, Doboszyńskiego, Hubaczka, Jakubowskiego, Meissnera, Muczkowskiego, Surowieckiego i Szwarza. Zjazd uchwala regulamin obrad i porządek dzienny, według wniosków komitetu. Uchwala dalej wydawać dziennik zjazdu i pamiętnik. Po załatwieniu tych formalności prof. dr. Kasparek wygłosił referat „O potrzebie trokistkiej uprawy prawa międzynarodowego prywatnego i środków do tego celu zmierzających“.

W dyskusyi zabierają głos prof. dr. Till ze Lwowa, który mówi o trudnościach legalizacyjnych przy dokumentach między Galicyą a Królestwem Polskiem i wnosi odpowiednią rezolucję. Dalej zabierają głos dr. Wilkosz, dr. Baumfeld, p. Bloch, p. Lipowski, Suligowski i Wierzejski. Następnie zjazd uchwala wnioski referenta, zmodyfikowane przez niego w myśl życzeń niektórych mówców i wniosek prof. Tilla, aby wyrazić opinię, że kwestya legalizacji dokumentów powinna być w drodze ustawodawczej na jednych zasadach uregulowaną między wszystkimi państwami.

Prof. Kasparek uwiadamia, iż prof. Rando i Prazak (syn) donieśli, iż z zalem nie mogą brać udziału w zjeździe, oraz że dr. Bansemer ofiarował zjazdowi ułomaczenie Roschera I. Części ekonomii politycznej.

Prof. Kasparek wnosi o wybór komisy do zbadań rachunków. Uchwalono i wybrano prezydenta Jasińskiego, radcę apelac. Kokowskiego i radcę sądu krajowego Szurka. Prof. Kasparek wnosi, aby wybrać komisy, która zbada projekt złożony przez członków i zda sprawę na jutrojszym posiedzeniu i aby tej komisji odstąpił referat ułomodawcy o towarzystwach prawniczych. Uchwalono i wybrano oprócz prezydium pp. Baumeimera, Blocha, Bobrzyńskiego, Cyfrowicza, Kleczyńskiego, Kusla, Louisa, Pełowskiego, Szeligowskiego i Szurka.

Poczem prof. Kasznica przedstawia swój referat o wydziałach prawnych. Wśród referatu pojawia się August hr. Cieszkowski i wśród oklasków otrzymuje przewodnictwo. W dyskusyi nad referatem prof. Kasznicy zabierają głos pp. Kamiński, Kleczyński, dr. Zoll, Kusel, Lipowski, dr. Boroński, Rogalski i prezes zjazdu. Referent p. Kasznica odpowiada. Posiedzenie trwa dalej.

Z Zagrzebia nadeszły telegramy z życzeniami do towarzystwa prawniczego krakowskiego i prof. Pliverića.

Prawnicy galicyjscy podejmować będą w niedzielę wieczór prawników z pod innych zaborów uczę. Miejsce i czas później zostanie ogłoszonym.

Kronika.

Kraków, 9 września.

Rękodzielnicy i rzemieślnicy zaczynają zjeżdżać się na wystawę krajową. We środę przybyło z Przemyśla około 30 rękodzielców, którzy wczoraj zjeżdżali wystawę, wczorajszym zaś wieczorem pociągiem przyjechało 68 rzemieślników z warsztatów kolei Karola Ludwika we Lwowie.

Bawia w Krakowie. Pp. dr. Julien Ochowicz, Aureli Urbanski, komedjopisarz, Jan Maurycy Kamiński, publicysta i adwokat warszawski, Bronisław Rejchman, redaktor *Echa teatralnego*, Henryk Rewakowicz, redaktor *Kurjera lwowskiego*, Adam Krechowicki, redaktor *Gazety Lwowskiej* i Henryk Lam publicysta lwowski.

Festyn ludowy na dochód pogorzelców Rżąski nie mógł się wczoraj odbyć z powodu słotnej pory i został odłożony na niedzielę. Wśród przygotowań do wczorajszego festynu zdarzył się smutny epizod. Do zgromadzonych w domu Rady powiatowej uczestników „Okrężnego“, nadeszła wiadomość o pożarze w Liszku, który zniszczył jedną zagrodę właściciela. Właściciele tej zagrody znajdowali się właśnie w gronie uczestników „Okrężnego.“ Można sobie zatem łatwo wystawić rozpacz, jaką ich przejęła ta smutna wiadomość.

Jeden z członków komitetu, świadek tej smutnej sceny, starał się złagodzić bólę poszkodowanych obietnicą, że z dochodu festynu dnia 11 odbyć się mającego, będzie się starał przyjąć w pomoc ich nieszczęście.

„**Kurier Lwowski**“ doniósł w jednym z ostatnich numerów o kilku wypadkach wyzykiwania przyjeżdżających do Krakowa g. śr. Ponieważ doniesienie to może odstraszyć niejednego czytelnika od wycieczki do Krakowa, poczytujemy sobie za obowiązek podać do wiadomości, że ceny mieszkań w pierwszych dniach hotelach krakowskich nie zostały na czas wystawy podniesione.

W sprawie szkoły jazdy, którą p. Zangen otwiera w krytej ujeżdżalni, dowiadujemy się, że magistrat wydzierżawił p. Zangenowi budynek będący własnością miasta, nie uczekając na uchwałę sekcji. Samowolne to postępowanie magistratu wywołało w kołach radców miejskich słuszne zdziwienie.

Otrzymujemy następujące pismo: Celem zebrania jak największej ilości dat, odnoszących się do trzęsienia ziemi, które dało się uczuć dnia 1 b. m. południowo-wschodniej Galicyi i północnej Bukowiny, upraszam uprzejmie wszystkich, którzyby jakiegokolwiek szczegóły odnośnie (co do czasu, kierunku siły i rozciągłości) jako naoczni świadkowie podać mogli, o łaskawe udzielenie mi tyłże spotrzeżeń do użytkowania naukowego.

Dr. Władysław Sajnoch,
Prof. uniw. Jagiell.

Kraków

Obwieszczenie.

z drukarni Związkowej w Kr

Papier od Braci Pi...

Wydawca: Kł. i Zakł. Druk. „Prace” w Bielsku.
Odpowiedzialny redaktor: A. Szyjewski.